This Page Is Inserted by IFW Operations and is not a part of the Official Record

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images may include (but are not limited to):

- BLACK BORDERS
- TEXT CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
- FADED TEXT
- ILLEGIBLE TEXT
- SKEWED/SLANTED IMAGES
- COLORED PHOTOS
- BLACK OR VERY BLACK AND WHITE DARK PHOTOS
- GRAY SCALE DOCUMENTS

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning documents will not correct images, please do not report the images to the Image Problems Mailbox.



PCT WELTORGANISATION FÜR GEISTIGES EIGENTUM
INTERNATIONALE ANMELDUNG VERÖFFENTLICHT NACH DEM VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS (PCT)

(51) Internationale Patentklassifikation 5:		(11) Internationale Veröffentlichungsnummer:	WO 94/26213
A61F 2/44	A1	(43) Internationales Veröffentlichungsdatum: 24. Novem	mber 1994 (24.11.94)

(21) Internationales Aktenzeichen:

PCT/EP94/00728

(22) Internationales Anneldedatum:

9. März 1994 (09,03,94)

(30) Prioritätsdaten:

P 43 15 757.2

11. Mai 1993 (11.05.93)

(71) Anmelder (für alle Bestimmungsstaaten ausser US): PLUS ENDOPROTHETIK AG [CH/CH]; Erlenstrasse 4 b, CH-6343 Rotkreuz (CH).

(72) Erfinder; und

(75) Erfinder/Anmelder (nur für US): ZIPPEL, Hartmut [DE/DE]; Druschinerstrasse 6B, D-1144 Berlin (DE). BOBST, Franz [CH/CH], Kirchgasse 3, CH-4702 Oensingen (CH).

(74) Anwälte: POPP, Eugen usw.; Meissner, Bolte & Partner, Postfach 86 06 24, D-81633 München (DE).

(81) Bestimmungsstaaten: IP, US, europäisches Patent (AT, BB, CH, DE, DK, ES, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT,

Veröffentlicht

Mit internationalem Recherchenbericht.

(54) Title: VERTEBRAL BODY IMPLANT

(54) Bezeichnung: WIRBFLKÖRPERIMPLANTAT

(57) Abstract

A vertebral body implant consisting of a spacer (10) which can be fitted between adjacent vertebral bodies comprising an upper (11) and a lower (12) cover plate and a flexible intermediate component (13) arranged between said two cover plates (11, 12). Vertebral body securing components (14, 15, 16) are fitted on the outsides of the cover plates (11, 12). The flexible intermediate component (13) takes the form of a U. S or W-shaped curved plate (17) of bio-compatible material, especially titanium.

(57) Zusammenfassung

Wirbelkörperimplantat, bestehend aus einem zwischen benachbarten Wirbelkörpern einsetzbaren Abstandskörper (10), der eine obere (11) und eine untere (12) Deckplatte sowie ein zwischen diesen beiden Deckplatten (11, 12) angeordnetes federelastisches Zwischenelement (13) umfaßt. An den Außenseiten der Deckplatten (11, 12) sind Wirbelkörper-Verankerungselemente (14, 15, 16) vorgesehen. Das federelastische Zwis-

chenelement (13) ist durch eine etwa U-, S- oder W-förmig gebogene Platte (17) aus biokompatiblem Werkstoff, insbesondere Titan, gebildet.

LEDIGLICH ZUR INFORMATION

Codes zur Identifizierung von PCT-Vertragsstaaten auf den Kopfbögen der Schriften, die internationale Anmeldungen gemäss dem PCT veröffentlichen.

AT	Osterreich	GA	Gabos	MR	Mauretanien
AU	Australica	GB	Vereinigtes Königreich	MW	Melawi
BB	Barbados	GE	Georgien	NE	Niger
. BE	Belgica	GN	Guinea	NL	Niederlande
BP	Burkina Paso	GR	Griechentand	NO	Norwegen
BG	Bulgarien	HU	Ungara	NZ	Neusceland
BJ	Benin	IR	Irland	PL.	Polen
BR	Bradlico	IT	Italien	PT	Portugal
BY	Belarus	JP	Japan	RO	Ruminien
CA	Kanada	KE	Keoya	RU	Reselecte Péderation
CF	Zentrale Afrikanische Republik	KG	Kirgisistan	SD	Sudan
CG	Kongo	KP	Demokratische Volksrepublik Kossa	SE	Schweden
CE	Schweiz	KR	Republik Kotta	SI	Slowenien
CI	Côte d'Ivoire	KZ	Kasachstan	SK	Slowakei
CM	Kameron	Ц	Liechteastein	SN	Senegal
CN	China	LK	Sri Lanka	TD	Techad
CS	Techochoslowakci	ᄖ	Latenburg	TG	Togo
cz	Techechische Republik	LV	Lettland	TJ	Tadachikistan
DB	Deutschland	MC	Модасо	TT	Trinidad und Tobago
DK	Dinemark	MD	Republik Moldau	UA	Ulcadae
ES	Spanico	MG	Madagashar	U\$	Vereinigte Staaten von Amerika
n	Finnland	ML	Mali	UZ	Usbekistan
ЛR	Practice	MN	Mongolei	VN	Victoria

1

5

10

Wirbelkörperimplantat

15

20

25

30

35

Beschreibung

Die Erfindung betrifft ein Wirbelkörperimplantat gemäß dem Oberbegriff des Anspruches 1. Ein derartiges Wirbelkörperimplantat ist allgemein bekannt. Es wird diesbezüglich auf einen Sonderdruck "Wirbelsäulenchirurgie II - Operative Behandlung chronischer Kreuzschmerzen, Symposium Augsburg 1991, herausgegeben von Klaus A. Matzen, Georg-Thieme-Verlag Stuttgart, New York 1992" verwiesen. Dieser Sonderdruck stellt die Entwicklung künstlicher Bandscheiben und den gegenwärtigen Stand der Entwicklung zusammenfassend dar. Demnach ist der gegenwärtige Stand der Technik eine dreiteilige modulare Bandscheibenprothese bestehend aus zwei konkav gemuldeten metallischen Abschlußplatten aus einer Chrom-Kobalt-Legierung und einem zwischengelagerten zentralen linsenförmigen Polyethylen-(Chirulen)-Gleitkern. Mit der Materialpaarung Metall/Polyethylen soll eine geringe Gleitreibung der Bewegungselemente gewährleistet sein. Die Verankerung der Abschluß- bzw. oberen und unteren Deckplatten erfolgt über

- 2 -

ring- bzw. reihenförmig angeordnete Dorne an den knöchernen Wirbelkörperendplatten. Durch die konstruktive Gestaltung des bikonvexen Gleitkernes mit einem zirkulären Ringwall sollen sowohl segmentale Bewegungen in der Extensions-Flexions-Ebene, Seitwärtsneigung und Rotation ermöglicht werden. Gleichzeitig sollen jedoch über 10 bis 15° hinausgehende Bewegungsausschläge und eine Luxation der Polyethylenlinse in extremen Bewegungspositionen verhindert werden. Die vorgenannte Bandscheibenprothese ist unter anderem in der EP-0 176 728-B1 beschrieben. Problematisch ist bei dieser bekannten Konstruktion die begrenzte und durch Kaltfluß und Versprödung mit der Zeit abnehmende Elastizität des Polyethylen-Gleitkerns. Außerdem hat sich in der Praxis gezeigt, das der Polyethylen-Gleitkern nach relativ kurzer Zeit zur Unbrauchbarkeit zerstört wird, insbesondere randseitig. Dies wiederum führt zu einer Nachoperation, die möglichst vermieden werden soll.

5

10

15

20

25

30

35

Der vorliegenden Erfindung liegt die Aufgabe zugrunde, ein gegenüber dem Stand der Technik konstruktiv wesentlich vereinfachtes Wirbelkörperimplantat zu schaffen, welches hinsichtlich der Funktion der natürlichen Bandscheibe möglichst nahekommt und demgegenüber noch den Vorteil besitzt, verschleißfrei und damit entsprechend langlebig zu sein. Verschleißbedingte Nachoperationen sollen also mit dem erfindungsgemäßen Wirbelkörperimplantat vermieden werden.

Diese Aufgabe wird durch die kennzeichnenden Merkmale des Anspruches 1 gelöst.

Dementsprechend ist das erfindungsgemäße Wirbelkörperimplantat im wesentlichen reduziert auf ein einziges wesentliches Bauteil, nämlich auf ein speziell geformtes Federelement. Im Extremfall, nämlich entsprechend Anspruch 2 besteht das Wirbelkörperimplantat praktisch ausschließlich aus dem erfindungsgemäß ausgebildeten Federelement. Dieses ist verschleißfrei. Es besteht aus nur einem einzigen, d. h. einheitlichen, biokompatiblen Werkstoff. Die erfindungsgemäße Konstruktion

- 3 -

zeichnet sich also durch die extreme Reduzierung von Bauteilen, ihre äußerst einfache Konstruktion und damit Herstellung sowie durch ihre äußerst einfache Handhabung bei der Implantation aus.

5

. 25

30

Die operative Handhabung des erfindungsgemäßen Implantats läßt sich zusätzlich ganz erheblich erleichtern durch die Maßnahmen nach einem der Ansprüche 8 bis 10.

Versuche haben gezeigt, daß das erfindungsgemäße Wirbelkörperimplantat überraschenderweise eine Wiederkennlinie aufweist, die weitgehend derjenigen natürlichen Bandscheibe entspricht. Dies gilt sowohl in der Extensions-Flexions-Ebene
als auch für die Seitwärtsneigung. Eine Rotation erlaubt die
erfindungsgemäße Konstruktion dagegen nicht. Dieser geringfügige Nachteil stellt sich in der Praxis als Nachteil nicht
dar, da auch bei intakter Bandscheibe die Rotationsausschläge
nur geringfügig sind, so daß sich die erfindungsgemäß bedingte Beschränkung nicht als tatsächlicher Nachteil bemerkbar macht.

Weitere vorteilhafte konstruktive Details des erfindungsgemäßen Wirbelkörperimplantats sind in den Unteransprüchen beschrieben. Dabei sei noch die konstruktive Lösung nach Anspruch 6 hervorgehoben. Bei dieser ist das erfindungsgemäße Federelement allseitig gekapselt. Das Implantat stellt also ein nach außen geschlossenes System dar.

Die Dimensionierung des erfindungsgemäßen Implantats ist so gewählt, daß bei einer Bandscheibendicke von etwa 12 mm eine segmentale Beweglichkeit von etwa 5° erreicht wird. Bei dickeren Bandscheiben kann die segmentale Beweglichkeit noch erhöht werden.

Nachstehend werden bevorzugte Ausführungsformen des erfindungsgemäßen Wirbelkörperimplantats anhand der beigefügten schematischen Zeichnung näher erläutert. Es zeigen:

- 4 -

- Fig. 1 eine erste Ausführungsform eines erfindungsgemäß ausgebildeten Wirbelkörperimplantats in perspektivischer Ansicht;
- 5 Fig. 2 das Implantat gemäß Fig. 1 in Vorderansicht in Richtung des Pfeiles II in Fig. 1;
 - Fig. 3 das Implantat gemäß Fig. 1 in Seitenansicht in Richtung des Pfeiles III in Fig. 1;

10

20

7

- Fig. 4 ein modifiziertes Wirbelkörperimplantat entsprechend der Ansicht gemäß Fig. 3;
- Fig. 5 das Implantat gemäß den Pig. 1 3 in zusammengedrücktem Zustand vor dem Einsetzen zwischen zwei benachbarte Wirbelkörper und in Seitenansicht;
 - Fig. 6 das Implantat gemäß den Fig. 1 3 in zusammengedrücktem Zustand vor dem Einsetzen zwischen zwei benachbarten Wirbelkörpern in perspektivischer Ansicht;
- Fig. 7 eine dritte Ausführungsform eines erfindungsgemäß ausgebildeten Wirbelkörperimplantats im schematischen Längsschnitt, wobei das elastische Zwischenelement mit gestrichelter Linie angedeutet ist; und
- Fig. 8 eine Kapsel für das Implantat gemäß Fig. 7 in stark vergrößertem Maßstab unter Darstellung der relativen Beweglichkeit von Ober- und Unterschale der Implantatkapsel.

Das in den Fig. 1 - 3 dargestellte Wirbelkörperimplantat besteht aus einem zwischen benachbarten und hier nicht näher
dargestellten Wirbelkörpern einsetzbaren Abstandskörper 10,
der eine obere Deckplatte 11 und eine untere Deckplatte 12
sowie ein zwischen diesen beiden Deckplatten angeordnetes federelastisches Zwischenelement 13 umfaßt. An den Außen- bzw.

5

10

15

20

30

- 5 -

an den den Wirbelkörpern zugewandten Seiten der Deckplatten 11 und 12 sind spikeartige Wirbelkörper-Verankerungselemente 14, 15 und 16 angeordnet. Diese dringen nach dem Einsetzen des Wirbelkörperimplantats zwischen zwei benachbarten Wirbelkörpern in den Wirbelkörperknochen ein. Dadurch wird eine feste Verankerung des Implantats zwischen zwei benachbarten Wirbelkörpern erreicht. Das federelastische Zwischenelement 13 ist durch eine S-förmig gebogene Platte 17 aus biokompatiblem Werkstoff, insbesondere Titan, einer titanbeschichteten Kobalt-Chrom-Molybdän-, Kobalt-Chrom- oder rostfreien Federstahl-Legierung oder dgl. gebildet. Die Wandstärke der Federplatte beträgt etwa 0,2 - 0,6, insbesondere etwa 0,35 mm. Die obere und untere Deckplatte 11 und 12 sowie das dazwischen angeordnete Pederelement 13 sind in Draufsicht etwa oval ausgebildet. Auch eine nierenförmige Kontur ist denkbar. Des weiteren ist bei der Ausführungsform nach den Fig. 1 - 3 sowie bei der unten noch näher beschriebenen Ausführungsform nach den Fig. 4 - 6 die obere und untere Deckplatte 11 und 12 integraler Bestandteil des federelastischen Zwischenelements 13 bzw. der S-förmig gebogenen Platte 17. Das heißt, die obere und untere Deckplatte 11 und 12 sind durch die beiden freien Schenkel der S-förmig gebogenen Platte 17 gebildet.

Alternativ kann entsprechend Fig. 4 das federelastische Zwischenelement 13 durch eine W-förmig gebogene Platte 17 gebildet sein. Die einfachste Ausführungsform ist eine U-förmig
gebogene Federplatte.

Wie den Fig. 2 und 3 noch entnommen werden kann, sind die beiden Deckplatten 11 und 12 außenseitig jeweils konvex geformt, und zwar sowohl in ihrer Längsrichtung als auch quer dazu. Dadurch wird eine bessere Einbettung bzw. Verankerung am jeweils zugeordneten Wirbelknochen erreicht.

Entsprechend den Fig. 3 und 4 schließen die beiden Deckplatten 11, 12 im entspannten Zustand des federelastischen Zwischenelements 13 in einer Ebene senkrecht zu ihrer Längserstreckung einen Winkel α von etwa 3 bis 25°, insbesondere

5

10

15

20

25

30

35

_

etwa 8° ein. Das Implantat wird zwischen zwei benachbarten Wirbelkörpern dann so eingesetzt, daß die höhere Seite vorne liegt. Dann werden die gewünschten Elastizitäts- und Dämpfungseigenschaften sowohl in der Extensions-Flexions-Ebene als auch bei Seitwärtsneigung gewährleistet.

Entsprechend den Fig. 7 und 8 kann bei einer alternativen Ausführungsform das federelastische Zwischenelement, z. B. entsprechend den Fig. 1 - 3 innerhalb einer durch eine Oberschale 18 und eine Unterschale 19 gebildeten Kapsel 20 gekapselt bzw. eingeschlossen sein, wobei die obere und untere Deckplatte dann Teil der Ober- und Unterschale 18 bzw. 19 sind. Dementsprechend sind auch an den Außenseiten von Oberund Unterschale die oben erwähnten Spikes 14, 15 und 16 angeordnet.

Die Oberschale 18 und Unterschale 19 bestehen aus biokompatiblem Material, insbesondere Titanblech. Sie sind so miteinander verbunden, insbesondere entsprechend den Fig. 7 und 8 randseitig miteinander verhakt, daß sie spielfrei der Bewegung des federelastischen Zwischenelements 13 folgen können. In Fig. 8 ist die relative Beweglichkeit zwischen Ober- und Unterschale schematisch dargestellt. Dementsprechend soll die segmentale Beweglichkeit etwa 5° betragen. Dies entspricht einer Implantathöhe von etwa 12 mm.

Gemäß Fig. 7 sind Ober- und Unterschale 18, 19 jeweils konvex gewölbt. Durch diese Wölbung erhalten die Halbschalen 18, 19 eine zusätzliche Eigenstabilität mit der Folge, daß sie aus dünnerem Blech hergestellt werden können, ohne daß die Gefahr eines Bruchs besteht. Vor allem ist es bei dieser Ausführungsform möglich, den Zentralbereich von Ober- und Unterschale extrem dünnwandig auszubilden, während im Bereich des Umfangsrandes von Ober- und Unterschale die Wandstärke derselben größer gewählt ist. Im Zentralbereich von Ober- und Unterschale beträgt bei Verwendung eines Titanblechs die Wandstärke maximal etwa 0,05 bis 0,25 mm, insbesondere etwa

- 7 -

0,10 mm. Zum Umfangsrand hin nimmt dann die Wandstärke vorzugsweise kontinuierlich um etwa 25 - 50% zu.

Bei der Ausführungsform nach Fig. 8 beträgt die Wandstärke von Ober- und Unterschale 18 bzw. 19 etwa 0,10 - 0,30 mm, insbesondere etwa 0.15 mm.

Die Ausführungsform nach den Fig. 7 bis 8 stellen ein geschlossenes System dar. Innerhalb der Kapsel 20 kann auch ein anderes Federelement als das gemäß den Fig. 1 - 3 bzw. gemäß Fig. 4 angeordnet sein. Grundsätzlich ist auch die Anordnung eines Schraubenfederpaketes denkbar. Vor allem Kegeldruckfedern haben sich als vorteilhaft hinsichtlich ihrer Federkennlinie erwiesen.

15

20

25

30

35

10

5

Es sei noch darauf hingewiesen, daß bei sämtlichen Ausführungsformen die Länge der im eingesetzten Zustand vorne liegenden Spikes 14 und 15 größer ist als die Länge des oder der
hinteren Spikes 16. Dies hängt mit den Platzverhältnissen
zwischen zwei benachbarten Wirbelkörpern zusammen.

Um ein kompliziertes Werkzeug zum Implantieren zu vermeiden, ist es von Vorteil, daß die beschriebenen Wirbelkörperimplantate vor dem Einsetzen zwischen zwei benachbarten Wirbelkörpern durch ein nach dem Einsetzen entfernbares Kompressionsband 21, einen Kompressionsdraht, eine Kompressionsklammer oder dgl. in Wirkrichtung des federelastischen Zwischenelements zusammengedrückt ist. Es wird diesbezüglich auf die Fig. 5 und 6 verwiesen. Mittels des Kompressionsbandes 21 läßt sich das Implantat vor dem Einsetzen zwischen zwei benachbarten Wirbelkörpern um etwa 1/4 seiner maximalen Höhe plus Höhe der Wirbelkörper-Verankerungselemente (Spikes 14, 15, 16) zusammendrücken. Damit ist das Implantat ohne Spreizwerkzeug oder Zange zwischen zwei benachbarten Wirbelkörpern einsetzbar. Anschließend wird das Kompressionsband geöffnet und entfernt. Das Implantat dehnt sich unter der Vorspannung des federelastischen Zwischenelements in Axialrichtung der Wirbelsäule aus. Dabei dringen die Spikes 14, 15 und 16 in

den Knochen der zugeordneten Wirbelkörper ein. Das Implantat verankert sich dementsprechend von selbst.

Vorzugsweise ist das Kompressionsband 21 entsprechend Fig. 6 innerhalb einer sich um das Implantat 10 herum erstreckenden, insbesondere innerhalb einer außenseitig an oberer und unterer Deckplatte 11, 12 ausgebildeten Nut 22 angeordnet. Die Tiefe und Breite dieser Nut 22 entspricht etwa der Dicke und Breite des Kompressionsbandes 21. Statt eines Kompressionsbandes kann auch ein Kompressionsdraht oder dgl. verwendet werden. Im vorliegenden Fall sind die beiden Enden des Kompressionsbandes 21 an der Vorderseite des Implantats 10 aneinandergeheftet (Lötverbindung oder dgl.). Diese Verbindung wird nach dem Einsetzen des Implantats gelöst, z. B. mittels eines Seitenschneiders geöffnet. Bei Verwendung eines Kompressionsdrahtes kann dieser an der Vorderseite des Implantats 10 verzwirnt sein. Nach dem Einsetzen des Implantats wird die Verzwirnung gelöst und der Draht um das Implantat herum nach vorne herausgezogen.

20

25

30

35

5

10

15

Grundsätzlich ist es auch möglich, an der Ober- und Unterseite des Implantats Vertiefungen oder Öffnungen vorzusehen,
in denen die Zinken einer Zange einführbar sind, um das Implantat zum Einsetzen zwischen zwei benachbarten Wirbelkörpern zusammenzudrücken. Die vorgenannte Lösung mit einem Kompressionsband oder dgl. ist jedoch insofern eleganter, als
der relativ hohe Kompressionsdruck bereits bei der Herstellung des Implantats aufgebracht werden kann. Dieser Kompressionsdruck braucht dann nach dem Einsetzen des Implantats nur
noch gelöst zu werden durch Öffnung des Kompressionsbandes
oder dgl. Selbstverständlich ist auch das Kompressionsband
aus biokompatiblem Material hergestellt.

Statt die obere und untere Deckplatte 11 und 12 bei der Ausführungsform nach den Fig. 1 - 3 konvex zu wölben, ist es auch denkbar, auf die randflächig ausgebildeten Schenkel des Federelements 13 konvex gewölbte und mit Spikes versehene Deckplatten anzubringen, z. B. anzuschrauben. Diese Ausfüh-

- 9 -

rungsform hat den Vorteil, daß patientenindividuell die Wölbung der Deckplatten 11 und 12 gewählt werden kann.

Bei den dargestellten Ausführungsformen ist die Seitenflexibilität des Implantats etwas geringer als in der Ebene senkrecht zur Längserstreckung des Implantats. Dementsprechend wird auch das Implantat so eingesetzt, daß sich die Ebene quer zur Längserstreckung parallel zur Extensions-Flexions-Ebene des Patienten erstreckt. In dieser Ebene ist das Implantat dementsprechend hochflexibel. In Richtung zur Seite, d. h. für die Seitwärtsneigung ist das Implantat härter. Insofern nähert sich das Implantat der Wirkung der natürlichen Bandscheibe. Für die Rechts- bzw. Linksseitwärtsbewegung ist nämlich maximal etwa die Hälfte der Beweglichkeit nach vorne und hinten zu veranschlagen. Dieser Forderung werden die beschriebenen Implantate gerecht.

Für die Rotation der einzelnen Wirbelkörper gegeneinander liegen die segmentalen Bewegungsausschläge zwischen 2 und 4°. Diese sind demzufolge für die Konstruktion eines Implantats im allgemeinen zu vernachlässigen. Dementsprechend ist bei den beschriebenen Ausführungsformen keine Rotation der Implantate vorgesehen. Dadurch läßt sich die Konstruktion ganz erheblich vereinfachen.

25

20

10

Sämtliche in den Anmeldungsunterlagen offenbarten Merkmale werden als erfindungswesentlich beansprucht, soweit sie einzeln oder in Kombination gegenüber dem Stand der Technik neu sind.

-10-

1

5

10

Wirbelkörperimplantat

15

<u>Patentansprüche</u>

- Wirbelkörperimplantat, bestehend aus einem zwischen be-1. nachbarten Wirbelkörpern einsetzbaren Abstandskörper 20 (10), der eine obere (11) und eine untere (12) Deckplatte sowie ein zwischen diesen beiden Deckplatten angeordnetes federelastisches Zwischenelement (13) umfaßt, wobei an den Außen- bzw. an den den Wirbelkörpern zuge-25 wandten Seiten der Deckplatten Wirbelkörper-Verankerungselemente (14, 15, 16) vorgesehen sind, dadurch gekennzeichnet, das federelastische Zwischenelement (13) durch eine etwa U-, S- oder W-förmig gebogene Platte (17) aus biokompa-30 tiblem Werkstoff, insbesondere Titan, einer titanbeschichteten Kobalt-Chrom-Molybdän-, Kobalt-Chrom- oder rostfreien Federstahl-Legierung oder dgl. gebildet ist.
- Implantat nach Anspruch 1,
 dadurch gekennzeichnet, daß die obere und untere Deck-

platte (11, 12) integrale Bestandteile der U-, S- oder W-förmig gebogenen Federplatte (17) sind, bzw. die obere und untere Deckplatte durch die beiden freien Schenkel der U-, S- oder W-förmig gebogenen Federplatte (17) gebildet sind.

Implantat nach Anspruch 1 oder 2,
 dadurch gekennzeichnet, daß die obere und untere (11,
 12) Deckplatte in Draufsicht jeweils oval oder nierenförmig ausgebildet ist.

5

10

15

20

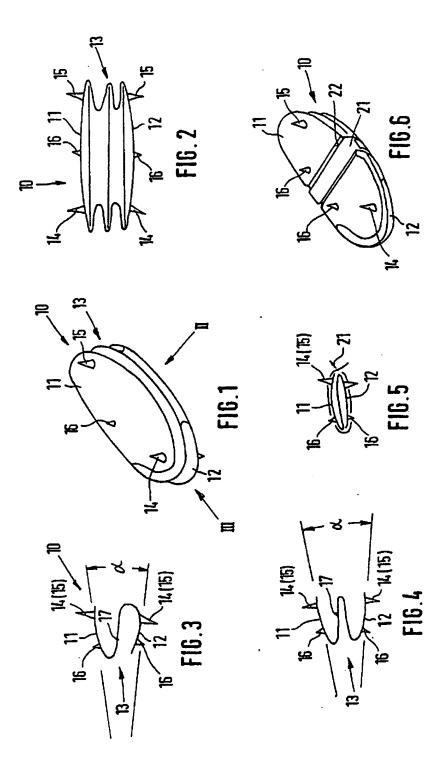
- Implantat nach einem der Ansprüche 1 3, dadurch gekennzeichnet, daß die beiden Deckplatten (11, 12) außenseitig jeweils konvex geformt bzw. gewölbt sind.
- 5. Implantat nach einem der Ansprüche 1 4,
 dadurch gekennzeichnet, daß die beiden Deckplatten (11,
 12) im entspannten Zustand des federelastischen Zwischenelements (13) in einer Ebene senkrecht zu ihrer
 Längserstreckung, bzw. in Extensions-Flexions-Ebene
 einen Winkel (a) von etwa 3 bis 25°, insbesondere etwa
 8° einschließen.
- 25 6. Implantat nach einem der Ansprüche 1 und 3 5,
 dadurch gekennzeichnet, daß das federelastische Zwischenelement innerhalb einer durch Ober- (18) und Unter(19) -schale gebildeten Kapsel (20) eingeschlossen ist,
 wobei die obere und untere Deckplatte Teil der Ober30 (18) und Unter- (19) -schale sind.
- 7. Implantat nach Anspruch 6,
 dadurch gekennzeichnet, daß Ober- (18) und Unter- (19)
 -schale aus biokompatiblem Material, insbesondere Titanblech bestehen und so miteinander verbunden, insbesondere randseitig verhakt sind, daß sie spielfrei der Bewegung des federelastischen Zwischenelements (13) folgen
 können.

PCT/EP94/00728

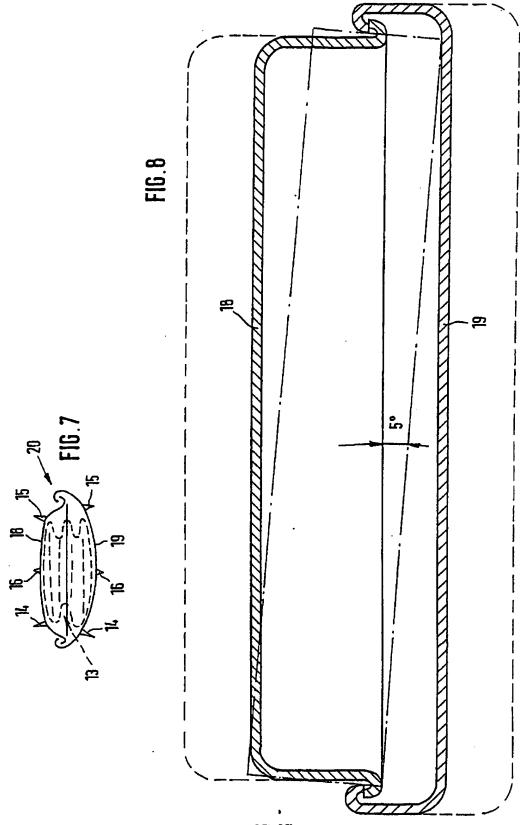
5

15

- 8. Implantat nach einem der Ansprüche 1 7,
 dadurch gekennzeichnet, daß es vor dem Einsetzen zwischen zwei benachbarten Wirbelkörpern durch ein nach dem
 Einsetzen entfernbares Kompressionsband (21), einen Kompressionsdraht, eine Kompressionsklammer oder dgl. in
 Wirkrichtung des federelastischen Zwischenelements (13)
 zusammengedrückt ist.
- 10 9. Implantat nach Anspruch 8,
 dadurch gekennzeichnet, daß es vor dem Einsetzen zwischen zwei benachbarten Wirbelkörpern um etwa 1/4 der
 maximalen Höhe plus Höhe der Wirbelkörper-Verankerungselemente (14, 15, 16) zusammendrückbar ist.
- 10. Implantat nach Anspruch 8 oder 9,
 dadurch gekennzeichnet, daß das Kompressionsband (21)
 oder dgl. innerhalb einer sich um das Implantat (10)
 herum erstreckenden, insbesondere innerhalb einer außenseitig wenigstens an oberer und unterer Deckplatte (11,
 12) ausgebildeten Nut (22) liegt, deren Tiefe und Breite
 etwa der Dicke und Breite des Kompressionsbandes (21)
 oder dgl. entspricht.
- 25 11. Implantat nach Anspruch 6, dadurch gekennzeichnet, daß die Wandstärke von Ober-(18) und Unter- (19) -schale etwa 0,10 - 0,30 mm, insbesondere etwa 0,15 mm beträgt.
- 12. Implantat nach Anspruch 6 oder 11,
 dadurch gekennzeichnet, daß im Bereich des Umfangsrandes
 von Ober- (18) und Unter- (19) -schale die Wandstärke
 derselben größer ist als im Zentralbereich, wobei dort
 die Wandstärke maximal etwa 0,05 0,25 mm, insbesondere
 etwa 0,10 mm beträgt.



ERSATZBLATT (REGEL 26)



ERSATZBLATT (REGEL 26)

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Inte. Just Application No PCT/EP 94/00728

			PC1/EP 94/00/28			
A. CLASS IPC 5	IFICATION OF SUBJECT MATTER A61F2/44	•				
According	to International Patent Classification (IPC) or to both national classi	fication and IPC				
B. FIELD	S SEARCHED					
Minimum o IPC 5	focumentation scarched (classification system followed by classificat A61F	tion symbols)				
Documenta	tion searched other than minimum documentation to the extent that	such documents are trich	ided in the fields searched			
lilectronsc data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)						
C. DOCUM	THAT'S CONSIDERED TO BE RELEVANT					
Calcgory *	Clustion of document, with indication, where appropriate, of the re	elevant passages	Relevant to claim No.			
X Y	EP,A,O 538 183 (SULZER) 21 April see the whole document	1993	1-5 6,7			
Y A	US,A,4 309 777 (PATIL) 12 January see column 1, line 62 - column 2, figures	1982 line 32;	6,7 8-12			
X	EP,A,O 346 269 (MECRON) 13 Decemb see claims 1,2; figures	er 1989	1,3			
X	DE,U,90 00 094 (MECRON) 31 Januar see page 6, line 5 - line 26; fig		1			
A	DE,A,22 63 842 (HOFFMANN-DAIMLER) 1974	4 July				
						
[Uurt	her documents are listed in the continuation of hox C.	X Patent family m	embers are listed in annex.			
* Special categories of atod documents:						
'A' document defining the general state of the art which is not cited to understand the principle or theory underlying the						
"E" earlier document but published on or after the international "X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to						
"L" document which may throw doubts on priority claim(s) or involve an inventive step when the document is taken alone which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified) "L" document which may throw doubts on priority claim(s) or involve an inventive step when the document of particular relevance; the claimed inventor among the considered to involve an inventive step when the						
O document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means document is combined with one or more other such document on the international filling date but document published prior to the international filling date but						
later ti	han the priority date claimed		of the same patent family he international scarch report			
	9 June 1994	Date de timinal of a	n 6. 07. 94			
Name and I	mailing address of the ISA	Authorized officer				
	Suropean Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2 NI, - 2280 IV Rijswyk Td. (+ 31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl, Fan: (+ 31-70) 340-3016	Sánchez	y Sánchez, J			

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

Inten unai Application No PCT/EP 94/00728

Patent document cited in search report	Publication date		Publication date
EP-A-0538183	21-04-93	US-A- 532	20644 14-06-94
US-A-4309777	12-01-82	NONE	
EP-A-0346269	13-12-89	CA-A- 132 DE-D- 5890 JP-A- 211	7485 10-08-89 25078 14-12-93 15879 18-11-93 1358 24-04-90 12576 26-03-91
DE-U-9000094	31-01-91	NONE	
DE-A-2263842	04-07-74	NONE	

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Inte maler Aktenzeichen
PCT/EP 94/00728

		PCI	/EP 94/00/28	
A. KI.ASS IPK 5	SIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES A61F2/44			
Nach der I	nternauonalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen K	lassifikation und der IPK		
	ERCHIERTE GEBIETE			
Recherchie IPK 5	rter Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymb A61F	ole)		
Recherchie	rte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, s	owest diese unter die recherchier	ten Gebiete (allen	
Während de	er internationaled Recherche konsultierte elektronische Datenbank (N	lame der Datenbank und evtl. v	rerwendete Suchbegriffe)	
C. ALS W	ESENTIJCH ANGESEHENE UNTERLAGEN			
Kalegorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, sowest erforderlich unter Angal	e der in Betracht kommenden T	cile Betr. Anspruch Nr.	
X Y	EP,A,O 538 183 (SULZER) 21. April siehe das ganze Dokument	1993	1-5 6,7	
Y A	US,A,4 309 777 (PATIL) 12. Januar siehe Spalte 1, Zeile 62 - Spalte 32; Abbildungen		6,7 8-12	
X	EP,A,O 346 269 (MECRON) 13. Dezem siehe Ansprüche 1,2; Abbildungen	ber 1989	1,3	
X	DE,U,90 00 094 (MECRON) 31. Janua siehe Seite 6, Zeile 5 - Zeile 26 Abbildung		1	
A	DE,A,22 63 842 (HOFFMANN-DAIMLER) 1974	4. Juli		
,, ,,	tere Veröffentlichungen und der Fortsetzung von Feld C zu schmen	X Siche Anhang Patentfar	mise	
*Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen : "T" Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritisdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmelding meht kollidert, sondern mir zumVerständins des der Eriffundung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist "Theorie angegeben ist "X Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung				
"I." Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsansprüch zweifelhaft er- schemen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenhericht genannten Veröffentlichung belegt werden mil oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt) "I." Veröffentlichung von hesonderer Bedeutung; die beansprüchte Erfindung kann nicht als auf erfinderischer Täßigkeit berühend betrachtet werden. Veröffentlichung von hesonderer Bedeutung; die beansprüchte Erfindung kann nicht als auf erfinderischer Täßigkeit berühend betrachtet werden. Veröffentlichung von hesonderer Bedeutung; die beansprüchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf				
"O" Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezeht "P" Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeidedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätedatum veröffentlicht worden ist "&" Veröffentlichung, die Mitglied dersetben Patentfamilie ist				
Datum des	Abschlusses der internationalen Recherche	Absendedatum des internati	O 6. 07, 54	
	29. Juni 1994 Postanschrift der Internationale Recherchenbehörde	Bevollmächtigter Bedienstet		
Name with	Europáisches Patentamt, P.H. 5818 Patentlaan 2 NI, - 2280 HV Rijswijk Td. (+ 31-70) 340-2040, Tk. 31 651 epo ni,	Sánchez y S		
)	Fax: (+31-70) 340-3016	Jan-01102 J 31		

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Angahen zu Veröffentlichungen, die zur seiben Patentfamilie gehören

Inte. Justes Aktenzeichen
PCT/EP 94/00728

Im Recherchenbericht ngeführtes Patentdokument	Datum der Veröffentlichung	Mitglied(er) der Patentfamilie		Datum der Veröffentlichung	
EP-A-0538183	21-04-93	US-A-	5320644	14-06-94	
US-A-4309777	12-01-82	KEINE			
EP-A-0346269	13-12-89	DE-U- CA-A- DE-D- JP-A- US-A-	8807485 1325078 58905879 2111358 5002576	10-08-89 14-12-93 18-11-93 24-04-90 26-03-91	
DE-U-9000094	31-01-91	KEINE			
DE-A-2263842	04-07-74	KEINE			